UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA
POTENZA

Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi della Basilicata
SEDE

VERSIONE TELEMATICA

Oggetto: VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/09 DELLA FACOLTA' DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.

(D.R. n. 97 del 26/02/2008, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "*Concorsi ed Esami*" - n. 19 del 07/03/2008)

Il sottoscritto Prof. Domenico Liberatore

Visto il D.R. n. 564 del 10/11/2008 che autorizza la Commissione ad avvalersi di **strumenti telematici** di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 4, comma 12, del D.P.R. 23/03/2000, n. 117, per l'espletamento degli adempimenti della riunione preliminare;

vista la corrispondenza intercorsa tra i membri della Commissione;

dichiara che la Commissione ha unanimemente concordato quanto segue:

La commissione della valutazione comparativa citata in epigrafe nominata con D.R. n. 334 del 16/07/2008 e composta da:
prof. Domenico Liberatore, Professore Ordinario
prof. Gianmarco de Felice, Professore Associato
dott.ssa Claudia Casapulla, Ricercatore Confermato

ottenuta l'autorizzazione del Rettore, si avvale degli **strumenti telematici** di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 4, comma 12, del D.P.R. 23/03/2000, n. 117, nel giorno 14/11/2008 con inizio alle ore 10.00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure della valutazione comparativa dei candidati e concorda che le funzioni di Presidente vengano svolte dal Prof. Domenico Liberatore e quelle di Segretario dalla dott.ssa Claudia Casapulla.

Con riferimento al bando, la Commissione, in ottemperanza a quanto disposto dal D.P.R. 117/00, art. 4, commi 2, 3, 4, dopo attenta e prolungata riflessione, tenuto conto delle indicazioni contenute nell'art. 6 del bando stesso, stabilisce i seguenti criteri generali per:

Valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum complessivo del candidato:

a. originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
b. apporto individuale del candidato, analiticamente determinato, nei lavori in collaborazione;

c. congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
d. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
e. continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico disciplinare.

Ai fini della suddetta valutazione la Commissione farà anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

Saranno considerati i seguenti **titoli valutabili:**

a. l'attività didattica svolta anche all'estero;
b. i servizi prestati nelle università e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;
c. l'attività di ricerca ,comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
d. i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio, finalizzate ad attività di ricerca, assegni o contratti di ricerca finalizzati a ricerche attinenti al settore scientifico disciplinare;
e. il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art. 3, comma 2, del Decreto Legislativo 27.07.1999, n. 297;
f. l'organizzazione, la direzione ed il coordinamento di gruppi di ricerca;
g. il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale e internazionale;
h. ogni altra attività scientifica utile ai fini della valutazione del candidato.

La Commissione, alla luce dei criteri sopra indicati, concorda di considerarli in maniera integrata, con lo spirito di evidenziare il grado di maturità scientifica dei candidati, con particolare riferimento alle capacità autonome di identificare e sviluppare temi di ricerca del settore scientifico-disciplinare ICAR/09 e di diffondere i risultati delle ricerche in una rete scientifica e editoriale la più ampia e qualificata possibile.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, si precisa di individuare come criteri atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati:

1) la coerenza con il curriculum scientifico del candidato;
2) eventuali dichiarazioni presentate dagli autori, ivi compreso il candidato.

Valutazione delle prove scritte

Per quanto riguarda le due prove scritte (avendo stabilito che anche la seconda prova sarà scritta), la Commissione prenderà in considerazione:

a) la pertinenza dei contenuti ai temi assegnati;
b) l'approfondimento e il rigore scientifico della trattazione;
c) la capacità di sintesi;
d) la chiarezza espositiva.

Valutazione della prova orale e della prova di lingua straniera

Per quanto riguarda la prova orale, la Commissione stabilisce di considerare nella valutazione:

a) la conoscenza dei temi di ricerca generali e specifici del SSD ICAR/09;
b) la padronanza delle tematiche di ricerca oggetto di eventuali titoli;

c) la capacità di sintesi;
d) la chiarezza espositiva.

Il grado di conoscenza della lingua inglese sarà accertato attraverso la traduzione di un brano di un testo scientifico.

La Commissione, inoltre, considerato il disposto dell'art. 4, comma 11 del D.P.R. n. 117/00, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 15/01/2009.

La commissione stabilisce la data della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno **07** del mese di **gennaio 2009** alle ore **15.00**.

La Commissione stabilisce la data della prima prova scritta il giorno **08** del mese di **gennaio 2009** alle ore **9.00**, la data della seconda prova scritta il giorno **08** del mese di **gennaio 2009** alle ore **15.00** e la data della prova orale il giorno **09** del mese di **gennaio 2009** alle ore **9.00**.

Le prove avranno luogo presso la sede della valutazione comparativa.

I commissari prendono visione dell'elenco dei candidati ammessi e dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso tra loro né con i candidati stessi, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile:

La commissione dichiara altresì che non sussistono motivi di incompatibilità legati alla compresenza di componenti che in altra procedura valutativa rivestono rispettivamente la posizione di candidato e commissario.

La Commissione, infine, dopo aver ricordato che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, dispone l'immediata consegna del presente verbale al responsabile del procedimento affinché ne curi la pubblicità mediante affissione all'albo ufficiale dell'Università e presso la Facoltà che ha richiesto il bando.

La Commissione giudicatrice, considerato che i criteri sono pubblicizzati almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori si aggiorna alle ore 15.00 del giorno 07 del mese di gennaio 2009 per la valutazione dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

Tutta la documentazione relativa al presente verbale sarà allegata al verbale della seduta di insediamento della Commissione.

Tale verbale, la cui stesura si è conclusa alle ore 13.30, è sottoscritto dal Presidente Prof. Domenico Liberatore ed è corredato dalle dichiarazioni di concordanza con il verbale stesso, fatte pervenire dagli altri componenti la Commissione giudicatrice (allegate).

Roma, 14/11/2008

Il Presidente della commissione

Prof. Domenico Liberatore